"Il paziente fragile in Cardiologia"

Torino, 11 maggio 2019

CHIUSURA DELL'AURICOLA SX

EFFICACIA E SICUREZZA DELLA PROCEDURA.

PRESENTAZIONE CASISTICA DEL NOSTRO

CENTRO



Dott.sa M.Anselmino

S.C. Cardiologia Ospedale «G.Bosco» Torino

EFFICACIA E SICUREZZA DELLA PROCEDURA LETTERATURA

Studi retrospettivi, prospettici randomizzati e registri sono stati effettuati su sicurezza ed efficacia della procedura, la maggior parte utilizzando il device Watchman, in minor numero l'Amplatzer, più studi e registri di minori dimensioni per altri device di uso meno comune

I principali sono lo studio PROTECT AF, PREVAIL, e relativi registri

Esistono inoltre studi di valutazione costo-efficacia effettuati in diversi paesi



EFFICACIA E SICUREZZA DELLA PROCEDURA

I risultati sono migliorati gradualmente con l'esperienza dei centri

- SUCCESSO PROCEDURALE

- EFFICACIA SU RIDUZIONE DI ICTUS, SANGUINAMENTI E MORTE

- COMPLICANZE



EFFICACIA E SICUREZZA DELLA PROCEDURA SUCCESSO PROCEDURALE

Definito come percentuale di chiusura completa dell'auricola, in assenza di leaks residui.

Peraltro la persistenza di leaks peri-device molto piccoli (< 5 mm) è considerata non rilevante per l'efficacia.

Dai primi studi ai successivi passa dal 91% (2009) a ca 97% (2016)

EFFICACIA E SICUREZZA DELLA PROCEDURA RIDUZIONE END POINTS RISPETTO A WARFARIN

Metanalisi 2015 (PROTECT, PREVAIL, relativi registri)

- Non inferiorità nella riduzione ictus ischemico
- Riduzione ictus emorragici (0.15 vs. 0.96 eventi/pz/anno)
- Riduzione sanguinamenti non procedurali (6 vs 11.3/ pz. /anno)
- Riduzione della mortalità cv o indefinita (1.1 vs. 2.3 pz/anno)

EFFICACIA E SICUREZZA DELLA PROCEDURA

Studi più recenti su pazienti con rischio cardioembolico più elevato mostrano anche una riduzione degli eventi ischemici attesi -ACP (Amplatzer cardiac plug): in F-UP di ca 13 mesi assenti eventi ischemici/morte vs rischio teorico calcolato del 5.3%



EFFICACIA E SICUREZZA DELLA PROCEDURA PZ CON CONTROINDICAZIONE AD ANTICOAGULANTE

Registro italiano 2014:

- riduzione 85.5% degli eventi ischemici cerebrali rispetto a al rischio predetto dagli score

Studio multicentrico (2016)

- riduzione eventi embolici del 59% ed eventi emorragici del 60% rispetto all'atteso

Registro spagnolo (2015)

- a F-UP 2 anni : eventi ischemici 2.4 vs 8.3%, eventi emorragici 3.1% vs 6.6%

COMPLICANZE

 VERSAMENTO PERICARDICO/ TAMPONAMENTO

• EMBOLIA GASSOSA

• EMBOLIZZAZIONE DEL DEVICE

• COMPLICANZE IN SEDE DI ACCESSO





COMPLICANZE

VERSAMENTO PERICARDICO TAMPONANTE

- Compromissione emodinamica: ora molto raro.
- ca 0.4% nelle recenti metanalisi -> pericardiocentesi. Eccezionalmente necessaria revisione chirurgica

VERSAMENTO PERICARDICO NON EMODINAMICAMENTE RILEVANTE in letteratura 3-5%

- · Precoci: lesione acuta parete
- Subacuti: sfregamento/irritazione con lesione tardiva parete (sottile!)
- Tardivi: verosimile processo infiammatorio: trattati con FANS/colchicina/cortisonico

COMPLICANZE

•EMBOLIA GASSOSA: per lo più asintomatica, ma possibili TIA, SCA, ipotensione, arresto cardiaco

•EMBOLIZZAZIONE DEL DEVICE Estremente rara



EFFICACIA E SICUREZZA DELLA PROCEDURA

QUINDI

- •Dimostrata non inferiorità rispetto a warfarin nella prevenzione dell'ictus cardioembolico con ridotti sanguinamenti
- Dimostrata superiorità nei pazienti con elevato rischio embolico e con controindicazioni all'anticoagulante
- Bassi rischi procedurali



LA NOSTRA CASISTICA

Dalla fine del 2016 ad ora trattati 73 pazienti 25 F, 48 M Età media 75 aa

TUTTI in FA cronica o parossistica con elevato rischio embolico e controindicazione/ impossibilità ad uso di anticoagulanti per rischio elevato di sanguinamento



LA NOSTRA CASISTICA

Pregresso stroke/TIA:12

Emorragia intracranica: 20

Pregresso sanguinamento g.e: 20

Altri sanguinamenti richiedenti trasfusioni: 15

Altro: anemizzazioni ndd, cadute frequenti, aneurismi cerebrali, piastrinopenia, varici esofagee, impossibilità diverse a utilizzare NAO/TAO

INOLTRE: IRC: 30

Epatopatie: 5

Vasculopatia periferica 24

CAD 31



LA NOSTRA CASISTICA ESITI

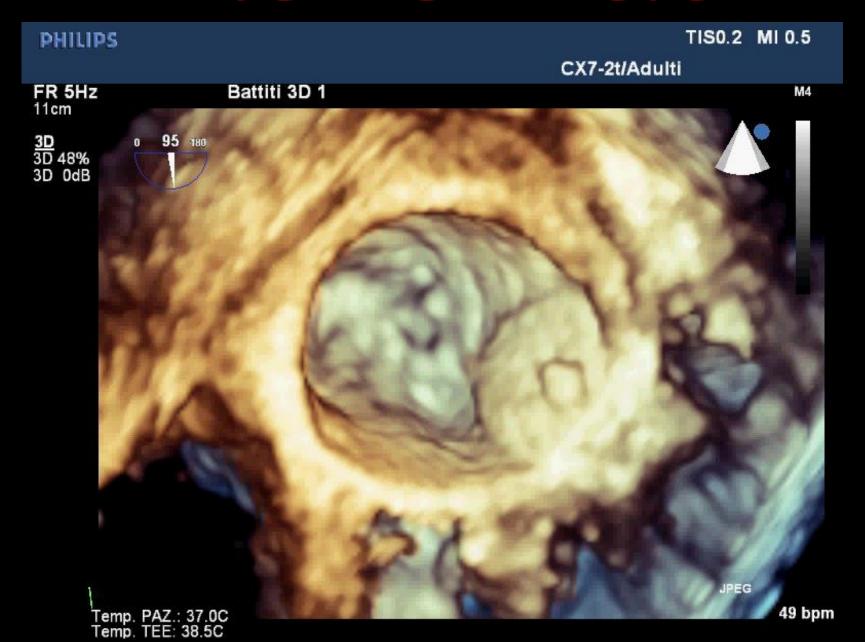
Impiantati 59 Amplatzer (amulet/VP)
11 Watchman
3 LAmRE

Successo impianto: 100%

Leaks peridevice > 5mm: 0%



DEVICE IN SEDE





LA NOSTRA CASISTICA COMPLICANZE PROCEDURALI

- Tamponamento: 0%
- · Versamento pericardico correlabile alla procedura: 4
 - -1 minimo intraprocedurale
 - -2 lievi (uno periprocedurale, uno subacuto)
 - -1 importante tardivo (dubbia correlazione...)
- Sanguinamento in sede di accesso venoso: 2 (necessità trasfusione)

LA NOSTRA CASISTICA

Terapia alla dimissione: necessaria antiaggregazione/ anticoagulazione per qualche tempo fino a endotelizzazione del device.

MA impossibile standardizzione.

Terapia individualizzata in base alla clinica del paziente: da eparina s.c. per 1 mese, a sola ASA, a DAPT per tempo variabile fino a F-UP con TEE

LA NOSTRA CASISTICA FOLLOW-UP AD OGGI

- EVENTI ISCHEMICI (STROKE/TIA/ISCHEMIA PERIFERICA): 0%
- TROMBOSI DEVICE O LEAKS AL F-UP AL TEE: 0%
- · SANGUINAMENTI richiedenti trasfusione: 1
- DECESSI: 4:1 CV, 3 non CV



GRAZIE PER L'ATTENZIONE



LA NOSTRA CASISTICA